

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Z A P I S N I K
od 6. listopada 2020. godine
o održanom pripremnom ročištu kod Trgovačkog suda u Zagrebu

PRISUTNI OD SUDA:

PRAVNA STVAR:

Sudac:

mr. sc. Ana Nagy

Tužitelj: GRAD ZAGREB

Zapisničar:

Tuženik: SINDIKALNA STAMBENA ZADRUGA,
Zagreb

Katarina Drndelić

Radi: isplate

Sudac pojedinac otvara pripremno ročište u 10,00 sati i objavljuje predmet raspravljanja.
Ročište je javno.

Za tužitelja: Anđelka Kasum, odv. u zamjenu za odvjetnika Marka Ramljaka, prema zamjeničkoj punomoći koju predaje u spis

Za tuženika: Anamaria Ivanković, odvjetnica, prema punomoći u spisu

Utvrđuje se da će se današnje ročište održati kao pripremno ročište u prethodnom postupku temeljem čl. 284 i 299 ZPP-a, te da su stranke u pozivu za današnje pripremno ročište upozorene na dužnost iznošenja svih bitnih činjenica i predlaganja svih važnih dokaza, te su upozorene da nakon zaključenja prethodnog postupka ne mogu iznositi nove činjenice niti predlagati nove dokaze.

Tužitelj u cijelosti ustraje kod tužbe i tužbenog zahtjeva, te svih dosadašnjih navoda. Predaje u spis i izravno pun tuženika sudsku praksu – odluku VSRH prema kojoj je razvidno da je Grad Zagreb aktivno legitimiran u odnosu na nekretnine za koje je postupak radi povrata u tijeku, sve dok se RH eventualno ne utvrdi vlasnicom nekretnine. Ističe kako je činjenica da je pravni prednik ovdje tužitelja imao pravo na upravljanje odnosno korištenje predmetne nekretnine – zgrade, razvidna iz zemljišno-knjižnog izvatka.

Utvrđuje se da je u prilogu tužbe tužitelj dostavio samo pravu stranicu preslike izvatka iz zemljišne knjige za zk. ul. 3333, k.o. Grad Zagreb.

Tužitelj se obvezuje u kratkom roku dostaviti povijesni zk izvadak za predmetnu nekretninu kao i očitovati se u pogledu pravnog sljedništva nositelja prava na upravljanje u odnosu na predmetnu nekretninu i ovdje tužitelja.

Tuženik u cijelosti ustraje kod odgovora na tužbu, te svih dosadašnjih navoda. Nastavno ističe kako spori identitet nekretnine kako istu opisuje tužitelj.

Tužitelj obzirom na gornje navode tuženika predlaže izvođenje dokaza očevitom na licu mjesta uz prisutstvo vještaka geodetske struke, odnosno vještaka građevinske struke radi utvrđenja identiteta predmetne nekretnine.

Tuženik u odnosu na dokazni prijedlog iz odgovora na tužbu za saslušanje stranaka navodi kako sa strane tuženika predlaže saslušati direktoricu tuženika Ružu Kovačić, na adresi Zagreb, Podbrežje X. broj 6 i to na okolnosti iz odgovora na tužbu. Navodi kako prema saznanjima tuženika odgovorna osoba tužitelja nema izravnih saznanja o odlučnim okolnostima vezano uz predmet ovog spora navedenih u odgovoru na tužbu.

Sud donosi

r j e š e n j e

I Dodjeljuje se tužitelju rok od 15 dana radi dostave povijesnog zk izvatka te nastavnog pisanog očitovanja.

II Današnje pripremno ročište se odgađa, a iduće se zakazuje za dan 30. studenog 2020. godine u 10,00 sati što prisutne stranke primaju na znanje i neće se posebno pozivati.

Dovršeno u 10,24 sati!

S u d a c :

Stranke:

Zapisničar: